

Характеристика гончарной черняховской посуды из горна, исследованного в Комарове в 2012 г.

В 2012 году совместными усилиями отдела археологии ранних славян и региональных полевых исследований и НИЦ «Спасательная археологическая служба» ИА НАН Украины были возобновлены полевые исследования поселения III-IV в. н.э. у с. Комаров, Кельменецкого р-на, Черновицкой обл.

Поселение было открыто в ходе разведочных работ Днестровской археологической экспедиции, под руководством А.П. Черныша в 1950 г. В 1956 г. М.Ю. Смишком на поселении были проведены первые стационарные раскопки. Работы этой экспедиции продолжались в 1957, 1962, 1965, 1969 гг., после чего были прерваны. В 1974 г. памятник исследовался Ю.Л. Щаповой. Из всех материалов многолетних полевых работ была опубликована только незначительная часть [Смішко, 1959, с.21; Смішко, 1964, с. 67-80].

В ходе работ 2012 г. Комаровской экспедицией ИА НАНУ под руководством О.В. Петраускаса был открыт гончарный горн с предгорновой ямой (объект №2), в заполнении которых находилось большое количество фрагментированной глиняной посуды.¹ Керамический материал, полученный в ходе раскопок горна, представлен более чем 1000 фрагментами. Из них гончарная керамика местного производства составляет 80% и по 10% приходится на долю импортной гончарной посуды (амфоры) и лепной керамики.

Особый интерес для нас представляет «набор» гончарной керамики местного производства. Учитывая данные исследования горна, наиболее вероятно, что в

¹ См. статью в сборнике: Петраускас О.В., Коваль О.А., Милян Т.Р. Горни пізньоримського часу з Комарова. Особливості конструкції та функціонального призначення.

нем был проведен только один обжиг, после чего топочная камера была закрыта, а горн заброшен. Соответственно можно предположить, что керамика из заполнения горна представляет собой материалы одного цикла производства.

Среди гончарной керамики 90% составляют столовые сосуды, из хорошо вымешанного теста, 10% приходится на долю кухонной посуды, с шероховатой поверхностью, примесями мелкого песка в тесте.

Весь керамический материал, который происходил из заполнения горна и предгорновой ямы, найден в сильно фрагментированном виде. При этом обращает внимание, что столовая керамика представлена более крупными фрагментами, чем кухонная (это в основном мелкие обломки стенок горшков). Учитывая это, а так же небольшое количество кухонной посуды, можно предположить, что партия посуды, которая обжигалась в горне, состояла исключительно из столовой керамики, а обломки кухонной керамики попали туда уже после прекращения использования горна. О том, что данная посуда являлась одной загрузочной партией (или принадлежала одному мастеру) косвенно указывают и другие признаки — схожий состав глины, повторяющиеся приемы обработки изделия (срезка дна, особенности оформления венчиков) и др.

Столовая керамика из объекта представлена практически всеми категориями черняховского «сервиза». Все тесто столовой посуды светло-серое, плотное, хорошо вымешанное, без видимых примесей (изредка встречаются средних размеров известняковые примеси, округлой формы, белого цвета). Поверхность большинства сосудов имеет цвет различных оттенков коричневого, поверхность серого и черного цветов встречается гораздо меньше. Основной массив составляет лощеная керамика, посуда с заглаженной поверхностью составляет примерно 20%. Лощение сплошное, горизонтальное, в некоторых случаях плохо сохранившееся.

Характерной чертой для большей части столовой керамики является специфическая обработка дна сосуда. Большинство днищ оформлены

следующим образом: по внешнему краю они имеют кольцевой выступ (поддон), по центру днища сохранилась углубленная площадка, на которой хорошо видны следы среза ниткой в виде ряда кольцевых линий. В некоторых случаях прослеживаются попытки загладить эти следы среза.

Керамика из столовой группы отличается разной степенью обжига – от слабо обожженной — практически сырцовая посуда, до крайней степени спекания, что указывает на нарушение температурного режима при обжиге, вероятно, из-за чего и был заброшен горн.²

Категориально формы посуды распределяются следующим образом (рис.1) (в статистике учитывались только профильные фрагменты):

Вазы. Всего 57 крупных (информативных) фрагментов, из них восемь профильных частей из заполнения горна и 49 – из заполнения предгорновой ямы. Представлены в основном фрагментами верхних частей сосудов. Среди них можно различать венчики по форме: «Т»- образные (шесть фрагментов) и каплевидные (43 фрагмента). Т-образные венчики встречаются как «простые» (рис. 2: 1), в виде плоской не декорированной площадки, иногда наклоненной вовнутрь, так и «усложненные» валиками по краям площадки (рис. 2: 2). Каплевидные венчики встречаются двух типов: округлые (рис. 2: 5), и с уплощенной верхней площадкой (рис. 2: 4). Сосуды либо не имеют шейки, либо шейка не большая, слабо выраженная. Ребро, как правило, округлое, расположенное в верхней части высоты сосуда, два фрагмента имеют острое, четко выраженное ребро (рис. 2: 3). Днища, которые по размерам, возможно соотносить с вазами – все на кольцевом поддоне (11 фрагментов).

² Температурный порог начала спекания керамики начинается с 500°, это так называемый низкотемпературный обжиг. Основные процессы при обжиге керамики начинают происходить после достижения температуры 600°-700°, а высокотемпературный обжиг достигается при минимальной температуре в 700°-900° [Глушков, 1996, с.77-78]

Миски по соотношению диаметров ребра и венчика традиционно принято разделять на две разновидности.

Миски открытого типа представлены 39 профильными фрагментами, среди которых можно выделить четыре группы: сильно раскрытые (диаметр венчика превышает диаметр ребра) сильно и слабо профилированные (рис. 3: 9, 11); слабо раскрытые (диаметр венчика незначительно превышает диаметр ребра, приблизительно равен ему) сильно и слабо профилированные (рис. 3: 10, 8). Плечо у всех мисок короткое, составляющее мене $1/3$ высоты сосуда, ребро острое либо округлое, четко выраженное. Днищ, которые бы точно соотносились с мисками открытого типа не обнаружено.

Миски закрытого типа представлены 26 фрагментами венчиков и тремя фрагмента нижних частей, которые могут быть отнесены к мискам закрытого типа. Миски из объекта №2 представлены тремя разновидностями:

1. сильно профилированные, с каплевидным венчиком, без шейки, восемь фрагментов имеют под венчиком валик, с четко выраженным округлым ребром (рис. 3: 5);
2. с прямым отогнутым венчиком, острым четко выраженным ребром (рис. 3: 7);
3. округлые, с каплевидным венчиком, без выраженного ребра (рис. 3: 6).

Кувшины. Эта группа черняховских сосудов из горна представлена 13 фрагментами. Из них семь двухчастных, округлых в сечении ручек, один фрагментом трехчастной, подпрямоугольной в сечении ручки, три фрагмента каплевидных венчиков и два фрагмента шейки широкогорлых кувшинов (рис. 3: 1).

Кубки представлены семью фрагментами. Из них реконструировано четыре формы: кубок полусферической формы, со штампованным орнаментом (рис. 3: 3); две формы однотипных биконических кубков с прямым, слегка отогнутым

венчиком, двумя валиками в верхней части сосуда, низко опущенным, четко выраженным острым ребром (рис. 3: 4); биконический кубок с прямым сильно отогнутым венчиком, выраженной высокой шейкой, четко выраженным острым ребром (рис. 3: 2).

Кухонная керамика представлена шестью профильными фрагментами каплевидных слегка отогнутых венчиков *горшков*, из них пять – серые, с шероховатой поверхностью, тесто плотное, с небольшим количеством мелкого песка, один фрагмент – темно-серого цвета.

Несколько плоских днищ светло-серого цвета, тесто плотное, с примесью песка и следами от выпадения примесей на поверхности.

Единичные формы представлены такими сосудами:

- боковая часть толстостенной чернолощеной миски. По плечу проходит валик, ребро срезанное, четко выраженное, верхняя часть тулова покрыта горизонтально направленным лощением, нижняя часть тулова – вертикально направленным лощением. Тесто серое, плотное, без видимых примесей (рис. 3: 12).

- фрагменты стенок толстостенного сосуда больших размеров. Поверхность заглаженная, оранжевого цвета, на внутренней поверхности прослеживаются ряды пальцевых вдавлений. Тесто оранжевого цвета, без видимых примесей, с редкими вкраплениями конкреций белого цвета.

В целом керамический набор происходящий из горна не отличается по составу от остальных материалов памятника, известным по раскопкам предыдущих лет. Хотя некоторые типы керамики (биконические кубки и округлые закрытые миски) в материалах отчетов предыдущих лет не представлены. Так же состав керамического материала объекта №2 в целом близок пропорциональному распределению основных групп керамики на памятнике - гончарная, лепная, импортная.

Исходя из анализа материалов предыдущих лет и полученных новых данных, предварительно можно отметить некоторые специфические черты характерные для керамического набора комаровского поселения. Так, в Комарове меньше кухонной посуды, чем это присуще для других памятников Поднестровья [Баран, Гопкало, 2005, с.25]. Так же из горна раскопанного 2012 г. в Комарове, происходят биконические кубки, формы которых являются не характерными для Днестровского региона и сближают Комаров скорее с памятниками междуречья Днепра и Буга [Petrauskas, 2011]. Обращает внимание необычно большое, как для поселения, количество ваз на памятнике. Кроме этого, типологический спектр ваз в Комарове значительно шире, чем на памятниках этого региона - Оселивка, Романковцы, Черепин, Рипнев II, Куропатники.

Исходя из приведенных выше данных, можно говорить о том, что гончарная керамика из объекта №2-2012 (горн и предгорновая яма) не отличается по своему составу от имеющегося в научном обороте керамического спектра комаровского поселения, но при этом набор содержит специфические элементы, не характерные для памятников Днестровского региона.

Безусловно, указанные наблюдения носят предварительный характер и могут быть откорректированы в ходе дальнейших работ на поселении, а также при непосредственной работе с керамической коллекцией из раскопок Комарова предыдущих лет.

Литература:

Баран В.Д., Гопкало О.В., 2005. Черняхівські поселення басейну Гнилої Липи.

Київ

Глушков И.Г., 1996. Керамика как исторический источник. Тобольск

Смішко М. Ю., 1959. Археологічні дослідження в західних областях України за роки Радянської влади // МДАПВ. Вип 2.

Смішко М. Ю., 1964. Поселення III-IV ст. н. е. із слідами скляного виробництва біля с. Комарів Чернівецької області // МДАПВ. Вип. 5.

Petrauskas O.V., 2011 Scheibengedrehte Keramik als chronologischer Anzeiger nach den Materialien des Gräberfeldes der Černjachov-Kultur bei Velikaja Bugaevka, Kievskaja obl., Ukraine // Drehscheibentöpferei im Barbaricum. Bonner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie. Band 13

Список сокращений:

МДАПВ – Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині

Иллюстрации:

Рис. 1 – график соотношений категорий керамики из объекта №2

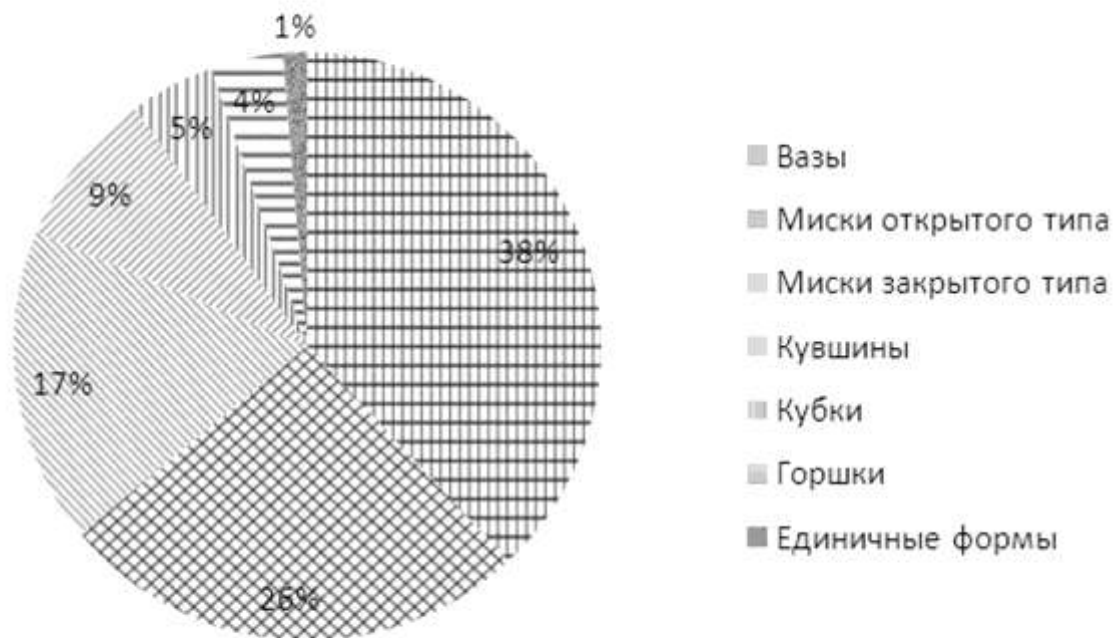


Рис. 2. – гончарная керамика из объекта №2

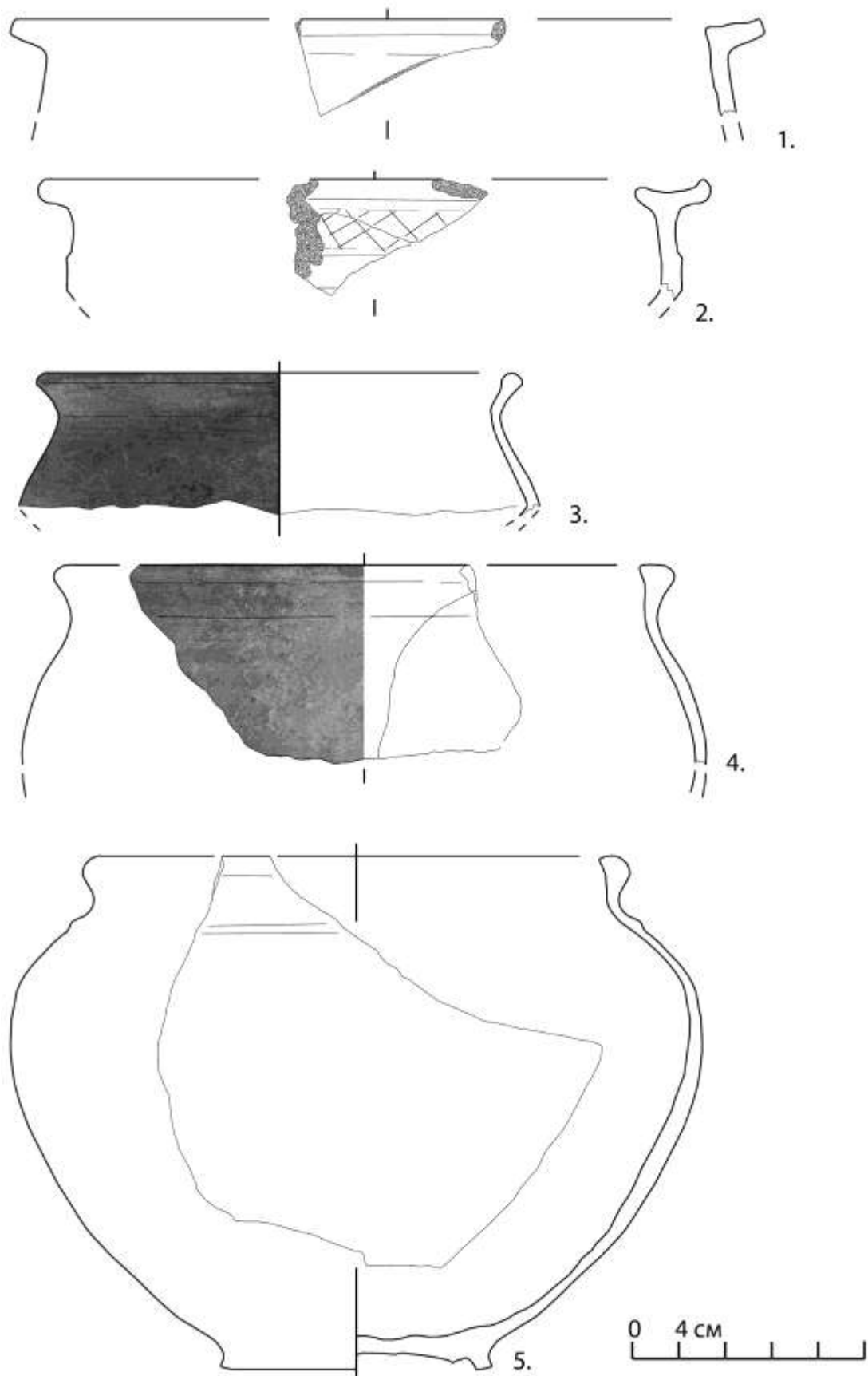
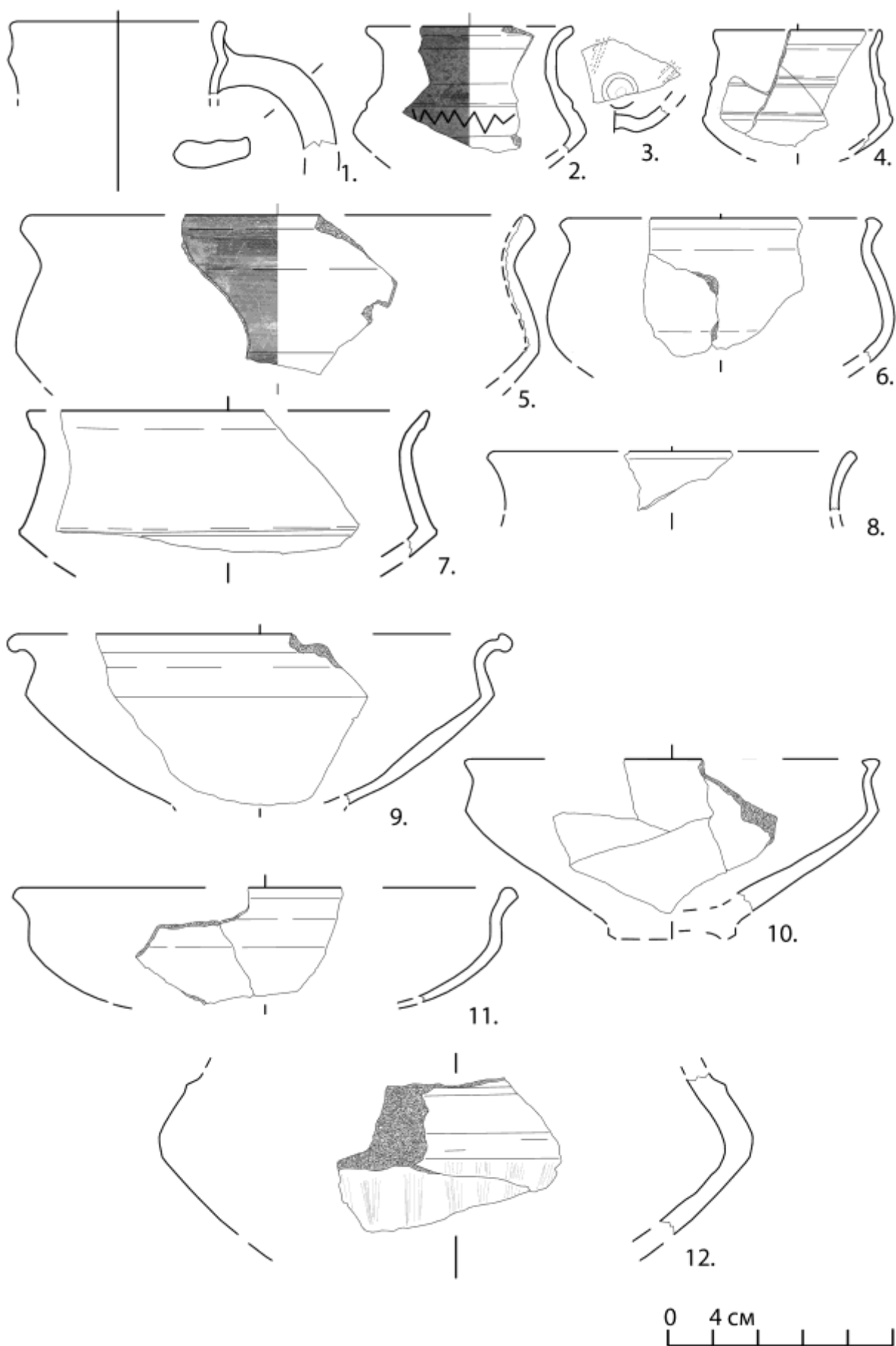


Рис. 3. – гончарная керамика из объекта №2



Данные про автора:

Авраменко Марьяна Алексеевна, г.Киев (Украина), бакалавр истории, лаборант отдела ранних славян и региональных полевых исследований ИА НАНУ, shardanel@mail.ru.